

Jacques VARIENGIEN

06 82 58 28 43

jacques.variengien@icloud.com

site personnel <https://larbreapalabres.com/>

webjournal L'ORTIE <https://reseau-ecocitoyens.jimdofree.com/partageons/le-journal/>

Montseveroux le 11 mai 2023

objet : Urgence écologique ou pas ?

A l'attention de Monsieur Yann BERHAULT
et du conseil municipal de Jarcieu

Bonjour

Je vous remercie Monsieur Yann BERHAULT pour votre invitation, et je remercie les conseillères et conseillers municipaux pour ce temps qui m'est accordé pour évoquer les urgences (ou pas) écologiques.

Pour me présenter

Je suis psychologue et psychothérapeute à la retraite depuis 4 ans. J'habite Montseveroux. J'avais mon cabinet à Vienne, je travaillais pour l'hôpital St Jean de dieu, et je me déplaçais dans des institutions pour des analyses de la pratique. Aujourd'hui j'assure une permanence bi-hebdomadaire au SPF de Beaurepaire pour les enfants.

Qui ne suis-je pas ?

Je ne suis pas un militant écologiste qui chercherait à rassembler contre... ;
une opposition municipale qui chercherait à rassembler contre... ;
un lobby citoyen qui chercherait à rassembler contre... ;
quelqu'un qui avancerait masqué.

Qui suis-je ?

Un grand-père inquiet mais motivé car je me sens responsable et coupable de la situation écologique que j'ai négligée jusqu'à il y a peu.

Je ne me situe pas sur l'échiquier politicien : je fais DU politique et non pas de LA politique ; je suis prêt à travailler sur les questions écologiques avec qui voudra.

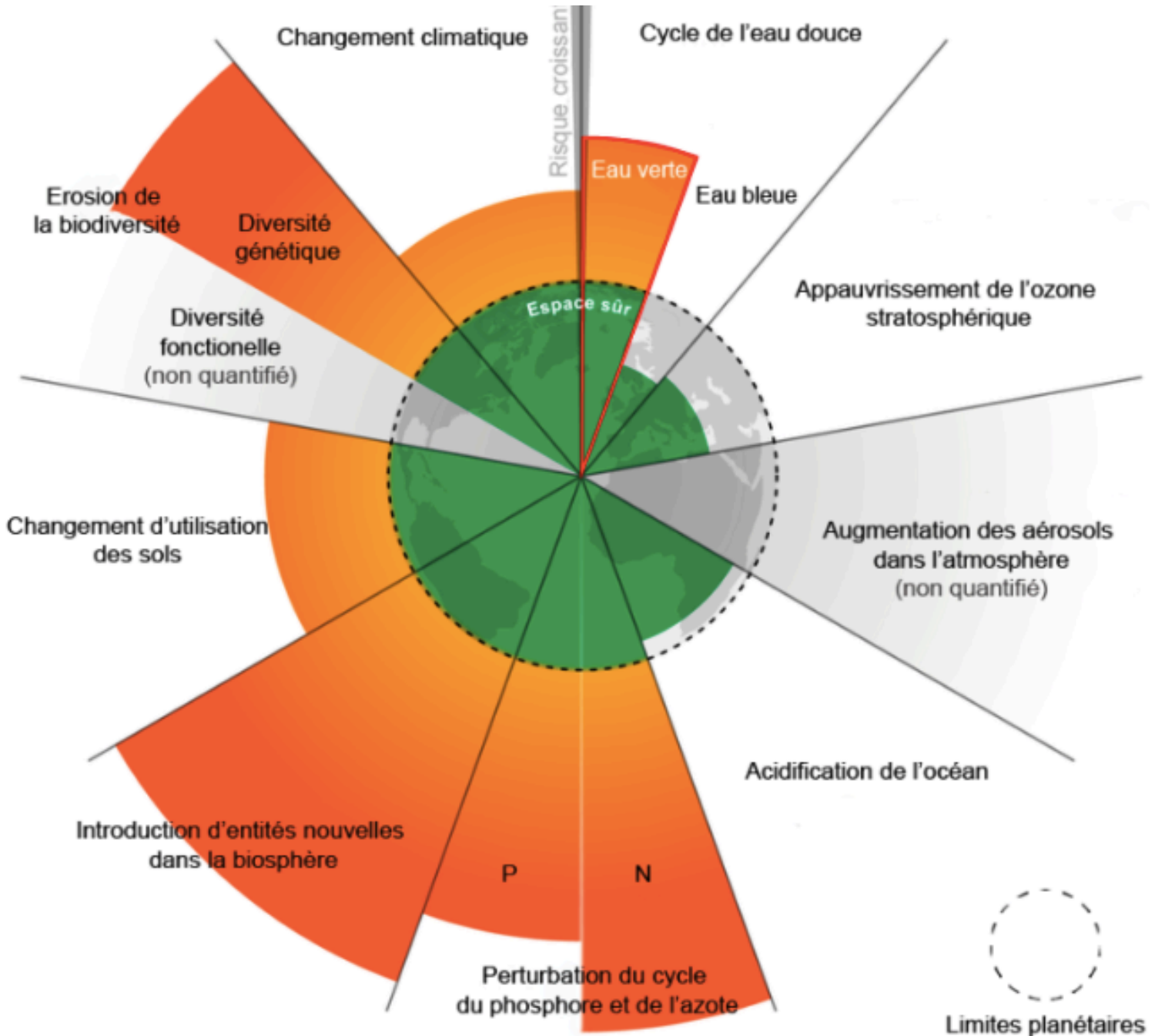
Je me présente comme un militant de la laïcité, donc d'une démocratie plus directe, plus populaire. Je suis donc très critique avec la démocratie dite représentative qui ne l'est pas tant que ça.

Quelle est la situation écologique dont nous allons parler ?

D'abord je suis allé à la source de l'information scientifique, le GIEC et les scientifiques dont c'est le domaine. J'ai pris connaissance des 6 limites planétaires dépassées sur 9 et j'aimerais que nous nous arrêtons sur celles-ci.

Limites planétaires. Faire la différence entre crise et basculement

Ces calculs, bien qu'imprécis du fait de la complexité du système terre, font consensus sur la direction et donc sur leur intérêt.



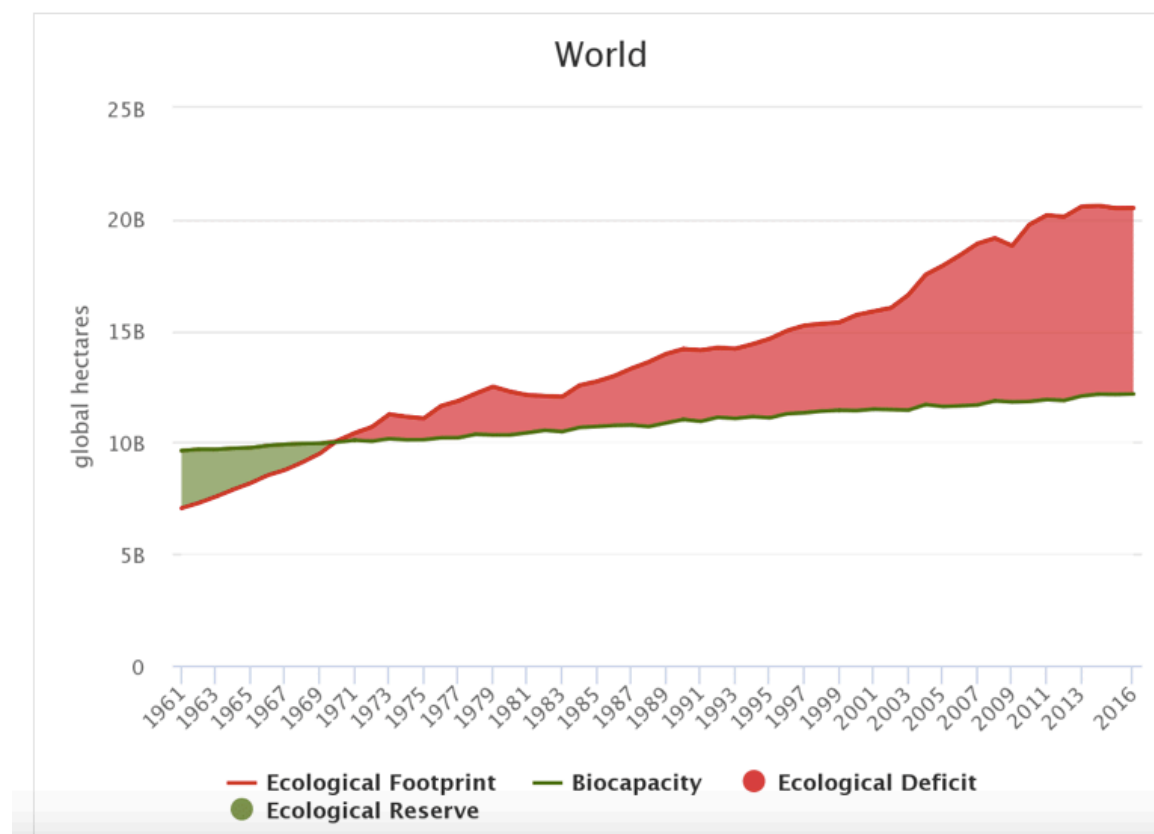
La limite planétaire concernant l'utilisation d'eau douce (eau verte) a été franchie. Elle rejoint les 5 autres déjà dépassées, dont la dernière avait été officiellement dépassée en janvier 2022.

Crédit : Wang-Erlandsson et al. (2022)
Stockholm Resilience Center

Traduction Sydney THOMAS pour @BonPote



La courbe ci-dessous présente l'évolution de la biocapacité et de l'empreinte écologique **entre 1961 et 2016** :



Déductions, nous sommes pauvres, très pauvres :

- en CO₂ à émettre
- en biodiversité à sacrifier
- en eau à gaspiller, à polluer par les nitrates
- en forêts à raser du fait de leur importance dans le cycle de l'eau, la captation du carbone, et la régulation du climat
- en sols à stériliser et à artificialiser
- en plastics à fabriquer et à jeter dans la nature et les océans

C'est une posture intellectuelle nouvelle que nous devons adopter, qui n'a donc rien à voir avec nos finances et notre PIB.

Si on ne le fait pas, c'est que l'on fait le choix par défaut de la géo-ingénierie, des bio-technologies, de l'artificialisation du monde et des humains (transhumanisme) ; le tout sans interroger jamais la population sur ces options.

Côté climat et T°, **le ministre de la transition écologique Christophe BÉCHU** a annoncé la perspective solide de +2,5 à +2,6° pour la planète, soit + 4° pour la France ; en précisant que l'Etat n'aidera aucun projet qui ne tiendrait pas compte de ces données. On ne peut pas être plus clair sur la situation. Est-ce une situation urgente qui mérite d'être déclarée comme telle ? En tout cas lui ne l'a pas déclarée. Mais vous ?

Conséquences :

- il va falloir s'adapter, mais qui définit les mesures et les contraintes ? Le PCS est /était une formidable opportunité pour impliquer la population, mais les communes n'utilisent pas cette obligation administrative. Manque de confiance dans l'intelligence collective ? Déception par anticipation ?
- il va falloir limiter notre contribution à tous les problèmes écologiques et pas seulement au réchauffement, mais qui définit le plan donc le projet de société ? La population est tenue exclue de toute réflexion et de décision.

Me concernant, et **c'est pour cette raison que j'ai souhaité vous rencontrer**, je cherche la commune

- qui déclarera l'urgence écologique. Mon espoir est qu'elle entraîne les autres communes et le territoire,
 - qui se déclarera en transition, voire en rupture.
- Et si c'était Jarcieu ?

Les yeux dans les yeux, au risque de vous brusquer donc : *je cherche à convaincre les élus qu'ils font partie de la solution s'ils servent de leviers auprès de la population, qui les observent, mais du problème s'ils sont une force d'inertie.*

Mon diagnostic personnel

La situation écologique est le symptôme d'un déficit démocratique, la maladie c'est l'exclusion de la population des choix de société qui la concernent.

De mon point de vue, aucun peuple n'aurait voté pour une telle situation et de telles perspectives si on lui avait posé la question.

Mes propositions :

- replacer la question démocratique au coeur de la réflexion collective, c'est-à-dire redéfinir qui décide et de quoi localement
- créer des dispositifs d'information et de consultation de la population
- créer un droit d'interpellation des élus (ça existe dans quelques grandes villes)
- créer des dispositifs de décision collective, par exemple une commission Démocratie qui définira notamment les Communs.

Mon credo

- *Faire ici ce que l'on aimerait voir les autres faire ailleurs.* Donc rassembler au-delà des clivages idéologiques, et faire *unilatéralement*, c'est-à-dire sans préjuger de ce qui font les autres.

Ma posture

Je me définis comme un militant de la laïcité, donc de la démocratie. Ma critique de la démocratie représentative peut gêner des élus, elle peut aussi rassembler. J'ai gardé la posture professionnelle psy d'accueil et d'écoute des différentes logiques ; je reste bienveillant et je ne prends pas partie entre des opposants. Je suis prêt à travailler avec qui me sollicitera, dans la limite de mes compétences.

Je ne veux pas faire partie du problème, mais de la solution

Aussi je peux :

- vous mettre en lien avec des conférenciers de premier plan si vous voulez vous informer valablement :
 - Gilles Escarguel pour la partie état des lieux (voir conférences sur youtube) ;
 - Olivier Hamant pour la partie solutions (voir cours publics sur youtube) ;
 - Alain Servigne, ingénieur certifié pour établir les bilans carbone des institutions.
- Nota, il y a sur le site d'EBER la conférence d'Arthur Keller organisée en novembre 2022.
- vous mettre en lien avec des animateurs de fresques du climat, d'ateliers bas carbone
- co-élaborer avec vous un plan d'action - qui passe d'abord par une information correcte des élus et de la population - et une méthode d'analyse (voir ci-après) pour élaborer un plan d'action
- animer des réunions publiques (en tant que facilitateur, donc neutre quant aux choix)
- animer des cafés-climat
- élaborer une enquête. Voir ci-joint une proposition à affiner avec vous le cas échéant. Pour moi c'est le B.A.BA de la démocratie, il est indispensable que les élus aient une image de la population, et la population une image d'elle-même. Sinon on a des élus extralucides, pourtant quasiment toujours minoritaires sur les inscrits, qui me disent « *je sais ce que pensent les gens* ».

Je vous remercie pour votre attention
Très cordialement

Jacques VARIENGIEN

Débattre de la méthode d'analyse

Quand il y a une urgence médicale, le médecin :

- fait la liste des symptômes et les hiérarchise (l'anamnèse)
- établit un diagnostic c'est-à-dire met en sens les symptômes : la maladie est-elle chronique (il s'agit dans ce cas de soulager les symptômes du patient) ou curable (dans ce cas le traitement doit guérir le patient) ?
- il définit la maladie, donc fait un pronostic sur son évolution (hiérarchie des conséquences)
- il définit un traitement en fonction du diagnostic, il fixe des échéances
- il vérifie l'évolution en fonction du pronostic (donc fait des évaluations, reprend le diagnostic si nécessaire, analyse les erreurs)
- il modifie le traitement si l'évolution n'est pas satisfaisante
- il déclare éventuellement le malade stabilisé ou guérit

Cette méthode qui peut paraître complexe ne l'est pas, en fait nous l'utilisons tous depuis notre naissance, tous les jours dans notre travail et notre vie privée ; sauf dans un domaine : LA politique !

Vous pouvez remplacer le médecin par le pompier, l'artisan, la secrétaire, le jardinier, le directeur etc... C'est toujours la même démarche.

On voit ici qu'établir un diagnostic est un enjeu majeur ; il doit être mené en continu si l'on veut être efficace. Or nous ne le faisons pas, et aucun conseil municipal à ma connaissance n'a publié son diagnostic sur la situation écologique globale et les actions correctrices correspondantes.

Je vous propose d'utiliser cette compétence largement partagée pour traiter nos problèmes écologiques collectivement, au-delà des parti-pris idéologiques, donc en faisant appel à la population ce qui passe par la création de dispositifs.

Dérèglement climatique, bio-diversité, déchets plastics...

Enquête : Que pensent les habitants de

*Nous pensons qu'il est important d'avoir une représentation des opinions locales, dans toute leur diversité, sur le **dérèglement climatique, la chute de la bio-diversité et les déchets plastiques**. Cette enquête pourrait être l'opportunité de mieux nous connaître, de nous parler pour réfléchir à ce que nous pourrions faire, individuellement mais aussi collectivement. Cette enquête s'adresse aux plus de 16 ans, sans autre distinction. Nous avons considéré que les grands adolescents devaient être consultés au même titre que les électeurs.*

1 - Sur les questions climatiques, bio-diversité... quelles sont vos sources d'information ?

(plusieurs réponses possibles)

- les conférences organisées par des associations
- mes lectures et vidéos spécialisées,
- la télévision, la radio
- internet, mes sources personnelles
- mon cercle de connaissances
- aucune, ou quelques bribes par ci par là

.2 - Pensez-vous être :

- bien, voire très bien informé(e)
- suffisamment informé(e) pour avoir une opinion valable et arrêtée (quelle qu'elle soit)
- insuffisamment informé(e), et à la recherche de compléments indiscutables
- pas intéressé(e) de toute façon
- pas envie de savoir, vous avez d'autres priorités

3 - Pensez-vous que le dérèglement climatique ait une réalité scientifique ?

Si oui, quelles en seraient les causes ?

- l'activité humaine
- c'est un cycle naturel
- la surpopulation
- la nature qui se venge
- autre.....

Si non :

- les spécialistes du climat ne sont pas unanimes
- ce n'est pas prouvé, ce n'est pas avéré
- Peu importe, on s'adaptera facilement
- j'ai d'autres préoccupations
- autre à préciser

4 - Redoutez-vous un effondrement de la biodiversité ?

Si oui, quelles en seraient les causes ?

- le dérèglement climatique
- la surpopulation
- des épizooties (pandémie des animaux) indépendantes du climat
- des guerres
- autre à préciser :.....

Si non, comment expliquez-vous l'effondrement de la bio-diversité ?

- je ne sais pas l'expliquer

- les espèces vivantes ont toujours une durée de vie
- l'espèce humaine peut vivre avec moins de diversité animale et végétale
- autre à préciser

5 - L'utilisation des matières plastiques est-elle soutenable ? (plusieurs réponses possibles)

Oui

- on trouvera les moyens de les recycler ou les stocker
- on ne peut pas revenir en arrière, il faut faire avec les inconvénients
- autre à préciser

Non

- même si c'est insuffisant, chacun doit réduire sa propre consommation de plastics
- les institutions politiques et sociales doivent définir un programme de réduction des plastiques
- les industriels doivent développer un programme de réduction drastique des plastiques
- les commerçants doivent développer un programme de réduction des plastiques
- ce n'est pas soutenable mais on n'y peut rien à notre échelle de toute façon
- autre à préciser

6 - Redoutez-vous un effondrement de nos sociétés ? (1 choix)

Non, parce que :

- on a toujours trouvé la solution, la technologie nous sauvera
- c'est comme ça, c'est le destin de l'humanité
- les plus adaptés résisteront, l'humanité survivra
- je me prépare à faire face, avec quelques amis
- c'est une peur irrationnelle, ou il n'y a pas d'urgence
- autre à préciser

Oui, à cause de : (1 choix)

- la pollution et le dérèglement climatique (le manque d'eau, de nourriture...)
- la perte de la bio-diversité
- les guerres, nucléaires ou civiles (à cause de la montée des inégalités, des migrations)
- les pandémies
- une crise économique
- la surpopulation
- autre à préciser

7 - Si oui, sur qui ou quoi comptez-vous prioritairement pour le gérer voire l'éviter ? (1 choix)

- les individus conscients, éduqués, grâce à leur comportement individuel
- les élus de l'échelon politique municipal et régional
- les élus de l'échelon politique national
- les élus de l'échelon politique international, le G8, les COP, l'ONU...
- la population organisée en lobbies citoyens pour contraindre les politiques, à tous les échelons
- un mouvement populaire de masse de type gilets jaunes
- une ré-organisation du pouvoir politique définie par la population (Constituante, référendums, démocratie directe ou participative)
- les milieux économiques (des gouvernements dits « techniques », la gouvernance par l'expertise)
- des leaders d'opinion (milliardaires philanthropes, influenceurs, personnalités diverses..)
- autre à préciser

8 - Quel est pour vous le degré d'urgence sur le climat

(de 0 aucune urgence, à 10 urgence absolue)

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10